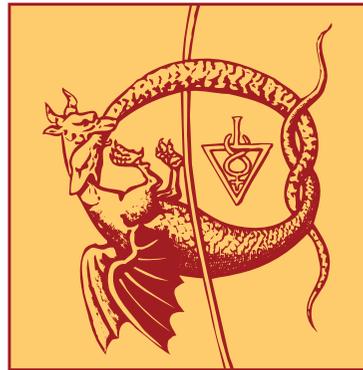


# Rosarium Philosophorum Eine Dokumentation

Thomas Hofmeier  
Institut für Geschichte und Hermeneutik der Geheimwissenschaften  
IGHG, Basel  
[www.ighg.ch](http://www.ighg.ch)





Auriferae artis, 1572, Bd. 1, vor S. 1, Turba.  
 Artis auriferae, 1593, Bd. 1, vor S. 1, Turba.  
 Artis auriferae, 1610, Bd. 1, vor S. 1, Turba.  
 MORGENSTERN, Turba, 1613, Bd. 2 Titelvignette.  
 VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 254 (ganzseitig aus 1572).

## Titel:

FABRICIUS, Alchemy, 1994, • fig. •.

## Belege:

VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 67 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 1): Ohne Spruchbänder.

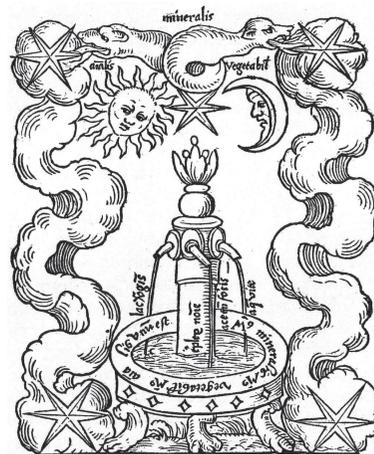
MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, —.

Telle, Sol, 1980, 18 behauptet fälschlich das Bild sei für 1610 neu geschaffen.

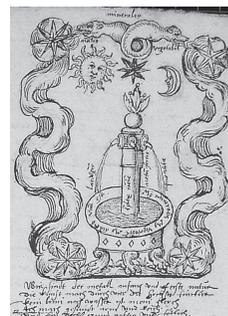
## Vergleiche:

## Literatur:

## Bemerkungen:



Auriferae artis, 1572, 227. =  
 Artis auriferae, 1593, 211. =  
 Artis auriferae, 1610, 137. =  
 Morgenstern, Turba, 1613, 193.



MYLIUS, Philosophia reformatata, 1622, 224, [354  
 weggelassen, obwohl Bildserie mit 2 anfängt].  
 STOLTZ, Viridarium, 1624, lxi und lxxxi.  
 STOLTZ, Lustgärtlein, 1624, lxi und lxxxi.

## Titel:

## Belege:

Auriferae artis, 1572, 227. =  
 Artis auriferae, 1593, 211. =  
 Artis auriferae, 1610, 137. =  
 MORGENSTERN, Turba, 1613,  
 MYLIUS, Philosophia reformatata, 1622, 224, fig. 1. = STOLTZ, Viridarium, 1624,  
 fig. lxi, lxxxi. = Stoltz, Lustgärtlein, 1624, lxi, lxxxi.

## Literatur:

FABRICIUS, Alchemy, 1994, 18 fig. 25, 18–19: Vollständigste Version des Opus  
 und Basis der Studie!

KLOSSOWSKI, Golden Game, 1997, 173 fig. 319.

VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 67 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 4): Rechteckiger  
 Trog, kein Stock, nur Kopf mit drei Gesichtern, die grün, rot, weiss Strahl  
 speien.

WEINHANDL/STOLTZENBERG, Chymisches Lustgärtlein, 1975, lxi, lxxxi.

BATTISTINI, Alchemie, 326, Elemente Prinzipien gehen über, aristotel. Philos.  
 Roob, 49•.

## Vergleiche:

MCC 40.

## Bemerkungen:

— Die beiden Rauch Wolken erinnern an die zwei Räuche der Maria, in Text  
 und Bild (einiges Mat. in FiA).

— Der runde Trog mit Stock des Brunnens von oben gesehen ergibt ein  
 Goldzeichen  $\odot$ . Trog des Bads in RosPhil 4 dann sechseckig. Dazu Kreis/  
 Sechseck in Ruosch.

••Völlnagel 167–hat auch die 1622 Drucke vollständig.\*\*\*



Auriferae artis, 1572, 235. =  
 Artis auriferae, 1593, 219. =  
 Artis auriferae, 1610, 142. =  
 Morgenstern, Turba, 1613, 200.  
 Figulus, Rosarium novum olympicum, 1608,  
 Titelvignette.



**Titel:**

Bein, Liebe, 2003, 86–87 N° 17.  
 LA CROIX-HAUTE, Bestiaire, 2003, 84–85, 217–230; Bild S. 84.  
 Roob, 494.

**Belege:**

MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, 224, fig. 2. = STOLTZIUS, Viridarium,  
 1624, fig. LXII.

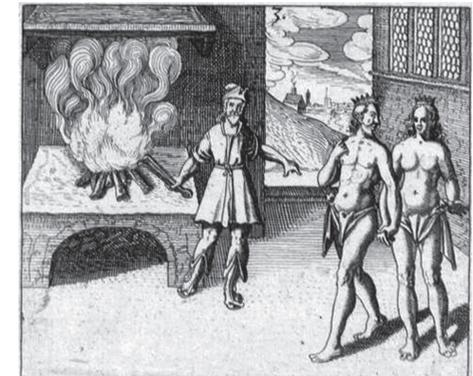
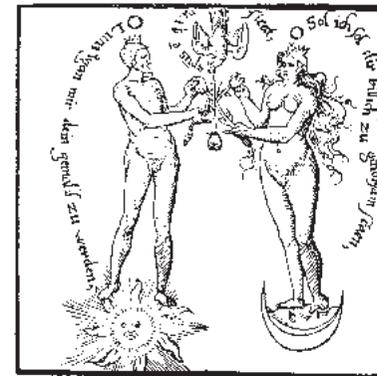
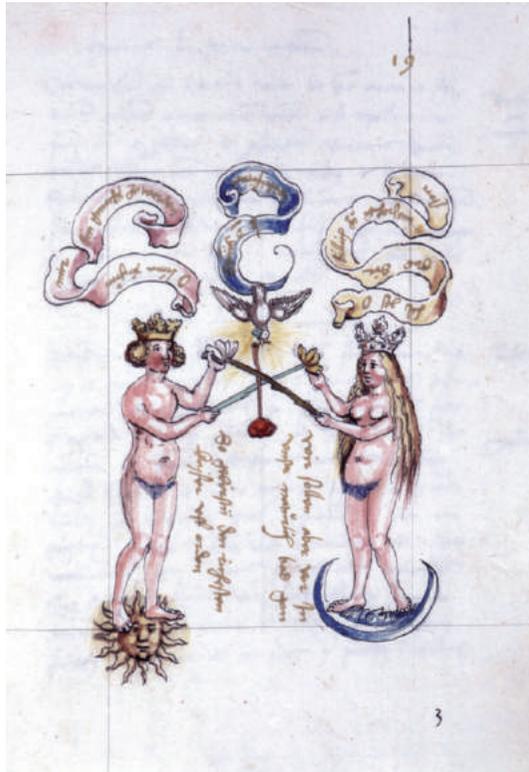
**Literatur:**

FABRICIUS, Alchemy, 1994, 24 fig. 36.  
 KLOSSOWSKI, Golden Game, 1997, 173 fig. 320.  
 WEINHANDL/STOLTZENBERG, Chymisches Lustgärtlein, 1975, lxii.  
 VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 68 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 6): König und  
 Königin sind schon nackt, sie wendet sich ab, beide in Strahlenkranz.

**Vergleiche:**

**Bemerkungen:**

Kupferstich hat keine Blumen, dafür jeweils in den entsprechenden Bildern  
 Bäume, hier sogar einen spriessenden.



Auriferae artis, 1572, 243. =  
 Artis auriferae, 1593, 227. =  
 Artis auriferae, 1610, 148. =  
 Morgenstern, Turba, 1613, 207.

**Titel:**

VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 69 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 8): Figuren nackt, händchenhaltend, in Strahlenkranz.

**Belege:**

MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, 224, fig. 3: ganz anders. = STOLTZIUS, Viridarium, 1624, fig. LXIII.

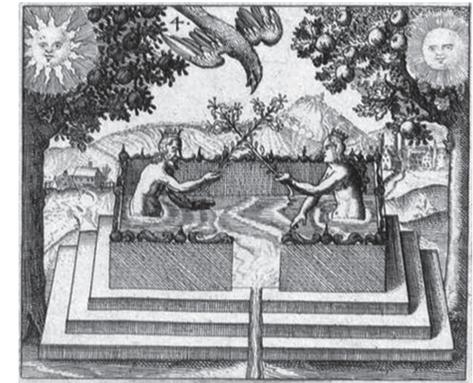
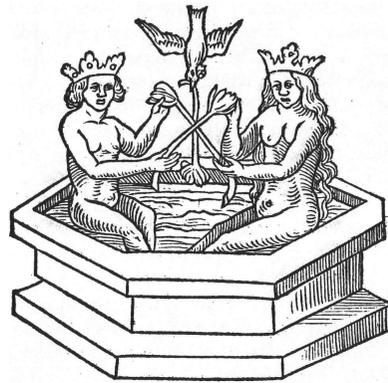
**Vergleiche:**

**Bemerkungen:**

Als einziges Bild der 1550er Serie zeigt dieses primäre Geschlechtsteile.

**Literatur:**

Bein, Liebe, 2003, 86–87, RP 1550, vgl. RP 5.  
 FABRICIUS, Alchemy, 1994, 34 fig. 54.  
 KLOSSOWSKI, Golden Game, 1997, 174 fig. 321.  
 WEINHANDL/STOLTZENBERG, Chymisches Lustgärtlein, 1975, lxiii.



Auriferae artis, 1572, 253. =  
 Artis auriferae, 1593, 236. =  
 Artis auriferae, 1610, 154. =  
 Morgenstern, Turba, 1613, 216.

**Titel:**

**Vergleiche:**

**Belege:**

**Bemerkungen:**

MYLIUS, *Philosophia reformata*, 1622, 224, fig. 4. = STOLTZIUS, *Viridarium*, 1624, fig. LXIV.

**Literatur:**

FABRICIUS, *Alchemy*, 1994, 64 fig. 106.

KLOSSOWSKI, *Golden Game*, 1997, 174 fig. 322.

WEINHANDL/STOLTZENBERG, *Chymisches Lustgärtlein*, 1975, lxiv.

VÖLLNAGEL, *Alchemie*, 2012, 70 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 10): Paar im Felsbad sitzend. Solutio.



Auriferae artis, 1572, 262. =  
 Artis auriferae, 1593, 245. =  
 Artis auriferae, 1610, 160. =  
 Morgenstern, Turba, 1613, 224.



**Titel:** Coniunctio sive coitus

**Titel:**

**Belege:**

MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, 243, fig. 5.

**Literatur:**

Bein, Liebe, 2003, 89–89, RP 1550, vgl. RP 3.

FABRICIUS, Alchemy, 1994, 80 fig. 136.

KLOSSOWSKI, Golden Game, 1997, 174 fig. 323.

WEINHANDL/STOLTZENBERG, Chymisches Lustgärtlein, 1975, lxx.

NÉRET, Gilles, Erotica Universalis, Köln 1994, 76 mit Holzschnitt 1550, falsch 1556.

Principe, Secrets, 2013, 76;

VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 70 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 111): Paar im Felsbad, er auf ihr. Coniunctio. Falsche Seitenverteilung, vgl. Hermaphrodit.

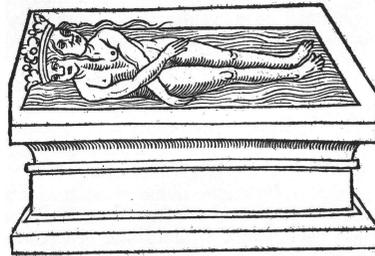
Bein, Liebe, 2003, 88–89 N° 18.

R. Grossinger (ed.), Alchemy: pre-Egyptian Legacy, Millennial Promise. A Guide to the Alchemical Writings of the Earth, 1982, dieses Bild auf Cover.

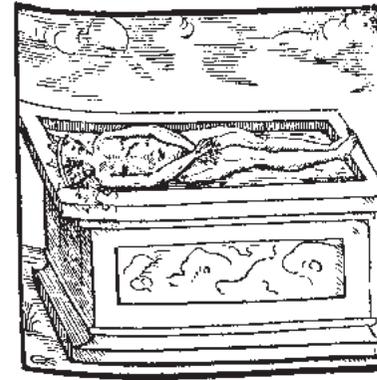
**Vergleiche:**

**Bemerkungen:**

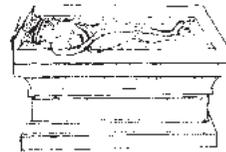
Das männliche müsste heraldisch rechts, folglich unten sein, hier ist ER aber oben, also heraldisch links.



Rosarium 1550, [55] Givv, Bild 7/21.  
Identisch mit [133] Riiv, Bild 15/21 und [156] Vii v Bild 17/21 mit Zusätzen.



Auriferae artis, 1572, 271. =  
Artis auriferae, 1593, 254. =  
Artis auriferae, 1610, 165. =  
Morgenstern, Turba, 1613, 233.



**Titel:** Conceptio seu Putrefactio

**Titel:**

**Belege:**

MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, 243, fig. 6.

**Literatur:**

FABRICIUS, Alchemy, 1994, 102 fig. 176.

KLOSSOWSKI, Golden Game, 1997, 174 fig. 324.

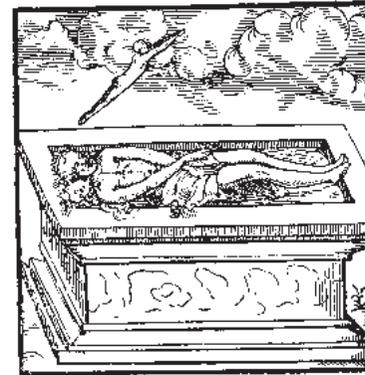
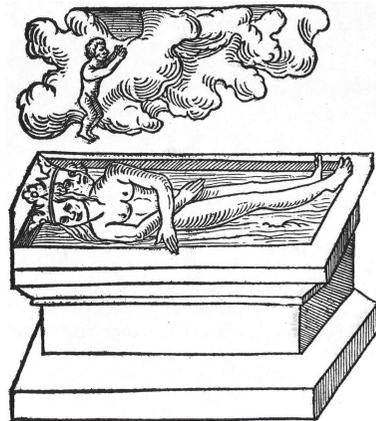
WEINHANDL/STOLTZENBERG, Chymisches Lustgärtlein, 1975, lxvi.  
Principe, Secrets, 2013, 76;

VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 70 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. \*13): \*Bild und Text entspricht, ist aber in der Reihenfolge vertauscht mit fol. 12.

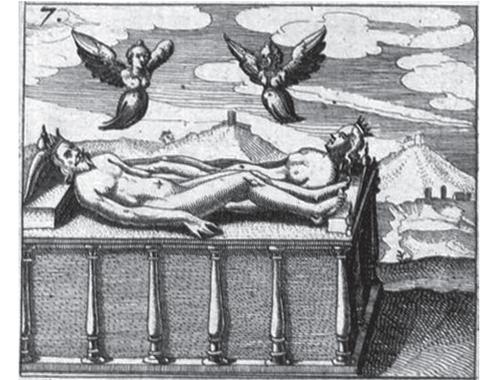
**Vergleiche:**

**Bemerkungen:**

In Malerei sie unten, aber in Holzschnitt sie Oben! Gemäss Hermaphrodit wäre korrekt: SIE OBEN.



Auriferae artis, 1572, 280. =  
 Artis auriferae, 1593, 263. =  
 Artis auriferae, 1610, 171. =  
 Morgenstern, Turba, 1613, 242.



**Titel:** Animae extractio

**Titel:**

**Belege:**

MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, 243, fig. 7: 2 Wesen steigen auf.

**Literatur:**

FABRICIUS, Alchemy, 1994, 104 fig. 180.

KLOSSOWSKI, Golden Game, 1997, 174 fig. 325! Anima/Spiritus Problem gelöst durch 2 Figuren.

WEINHANDL/STOLTZENBERG, Chymisches Lustgärtlein, 1975, lxvii.

PRINCIPE, Secrets, 2013, 76;

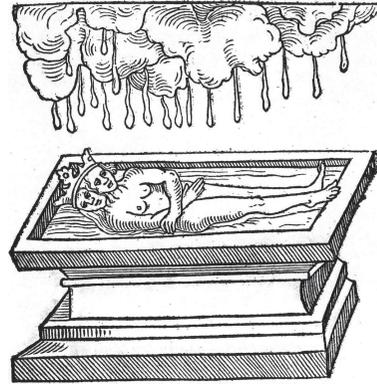
VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 70 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. \*12): \*Bild und Text entspricht, ist aber in der Reihenfolge vertauscht mit fol. 13.

Weinhandl/Stoltzenberg, Chymisches Lustgärtlein, 1975, lxvii.

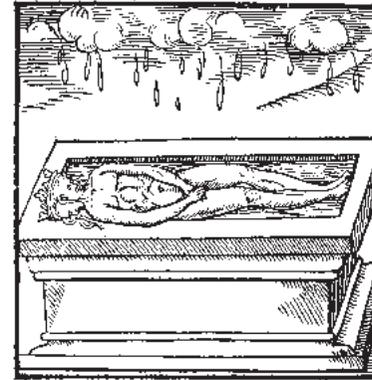
**Vergleiche:**

**Bemerkungen:**

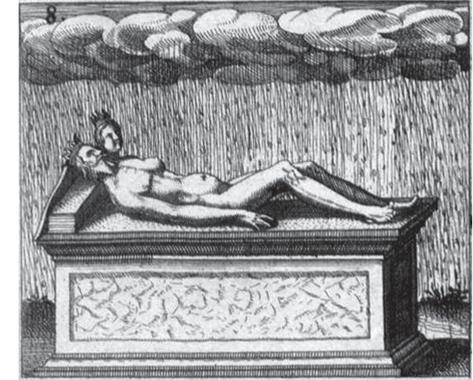
Das Problem mit Anima/Spiritus, Mädchen/Junge wird nicht nur durch das Paracelsus-Zitat bei Telle gelöst, sondern durch die Bildparallele in Mylius oder Lustgärtlein.



Rosarium 1550, [77] Kijj r, Bild 9/21. Identisch mit [146] T v, Bild 16/21.



Auriferae artis, 1572, 303. =  
 Artis auriferae, 1593, 275. =  
 Artis auriferae, 1610, 179. =  
 Morgenstern, Turba, 1613, 252 [Druckfehler 152].  
 Bild 8 jeweils derselbe Holzschnitt wie 15.



**Titel:** Ablutio vel Mundificatio / Dealbatio

**Titel:**

**Belege:**

MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, 243, fig. 8: Sarkophag schmutzig oder unfertig.

**Literatur:**

FABRICIUS, Alchemy, 1994, 112 fig. 199.  
 KLOSSOWSKI, Golden Game, 1997, 174 fig. 326.  
 WEINHANDL/STOLTZENBERG, Chymisches Lustgärtlein, 1975, lxxviii.  
 VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 72 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 14):

Abraham, Dictionary, 2003, 1–2 mit Bild S. 2. rain = dew = ablation.

**Vergleiche:**

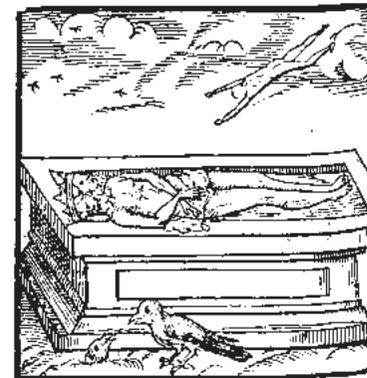
**Bemerkungen:**



Rosarium, St. Gallen, VadSlg Ms 394A, fol. 55.



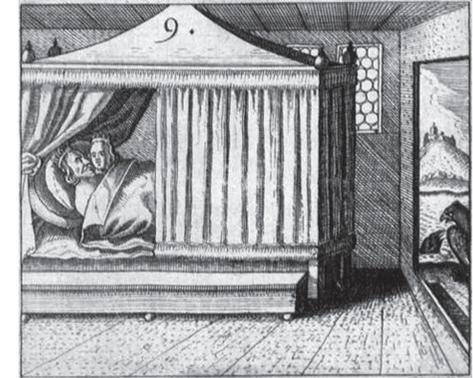
Rosarium 1550, •.



Auriferae artis, 1572, 311. =  
 Artis auriferae, 1593, 282. =  
 Artis auriferae, 1610, 184. =  
 Morgenstern, Turba, 1613, 269.



St. Gallen, VadSlg Ms 394B, fol. •.



MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, 262, fig. 9. =  
 Stoltz, Viridarium, 1624, •. =  
 Stoltz, Lustgärtlein, 1624, •.

**Titel:** •

**Titel:**

**Belege:**

MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, 262, fig. 9.

**Literatur:**

FABRICIUS, Alchemy, 1994, 124 fig. 229.

KLOSSOWSKI, Golden Game, 1997, 175 fig. 327.

Telle, Sol, 1980, 46, 212 Abb. 21.

WEINHANDL/STOLTZENBERG, Chymisches Lustgärtlein, 1975, lxix.

VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 72 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 15): Ohne Rabe oder Rabenhaupt.

**Vergleiche:**

**Bemerkungen:**



Auriferae artis, 1572, 321. =  
 Artis auriferae, 1593, 291. =  
 Artis auriferae, 1610, 190. =  
 Morgenstern, Turba, 1613, 282.

MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, \*\*, fig. 10. =  
 Stoltz, Viridarium, 1624, \*. =  
 Stoltz, Lustgärtlein, 1624, \*.



VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 73 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 16): Mercurius philos ist eine nackte Frau, kein Zwitter!

**Vergleiche:**

Und die Hermaphrodite bei Bild 17.  
 Auch Liber trinitatis.  
 Maier, Symbola, 1617, S. 238: Albertus Magnus und Y-Hermaphrodit. Der dort hat aber beide Geschlechtsteile.

**Bemerkungen:**

2 Flügel: weiss Federn.  
 — Der Hermaphrodit erscheint in Rosarium Hss. und im Druck 1550 NICHT bicephal, sondern zweigesichtig mit einem Kopf (janusköpfig), wie man

an der einen gemeinsamen Krone sieht. Die verschiedenen Hermaphrodite Maiers sind echt bicephal und so erscheint im Viridarium entsprechend ein bicephaler Hermaphrodit.  
 — 11 Gesichter am Mondbaum = 11 gute Jünger (- der Verräter Judas); 13 Gesichter = Jesus und die 12 Jünger?

**Titel:** Kayserin

**Titel:**

**Belege:**

MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, 262, fig. 10.

**Literatur:**

FABRICIUS, Alchemy, 1994, 130 fig. 241.  
 KLOSSOWSKI, Golden Game, 1997, 175 fig. 328.  
 WEINHANDL/STOLTZENBERG, Chymisches Lustgärtlein, 1975, lxx.



Auriferae artis, 1572, 333. =  
 Artis auriferae, 1593, 303. =  
 Artis auriferae, 1610, 198. =  
 Morgenstern, Turba, 1613, 291.



**Titel:** Tinge fermentatio / Coniunctio

**Titel:**

**Belege:**

MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, 262, fig. II.

**Literatur:**

FABRICIUS, Alchemy, 1994, 140 fig. 263.

KLOSSOWSKI, Golden Game, 1997, 175 fig. 329.

WEINHANDL/STOLTZENBERG, Chymisches Lustgärtlein, 1975, lxxi.

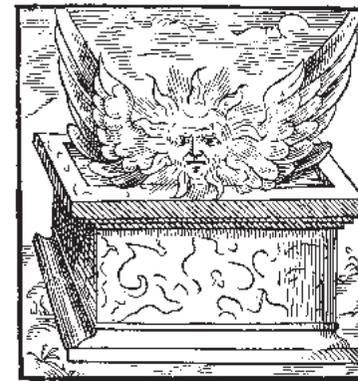
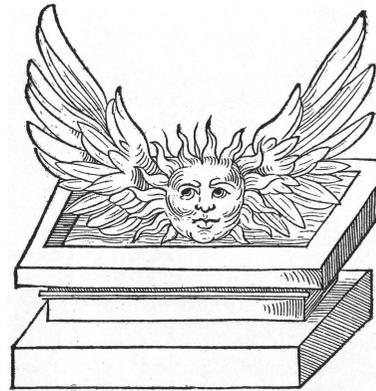
VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 74 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 19): Beide in

Feuraureole, nur sie oben Flügel.

**Vergleiche:**

**Bemerkungen:**

4 Flügel: Sol rot, Luna grün Federn.



Auriferae artis, 1572, 345. =  
 Artis auriferae, 1593, 315. =  
 Artis auriferae, 1610, 206. =  
 Morgenstern, Turba, 1613, 302.



**Titel:** Illuminatio / Dissolutio

**Titel:**

**Belege:**

MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, 262, fig. 12.

**Literatur:**

FABRICIUS, Alchemy, 1994, 145 fig. 274.  
 KLOSSOWSKI, Golden Game, 1997, 175 fig. 330.

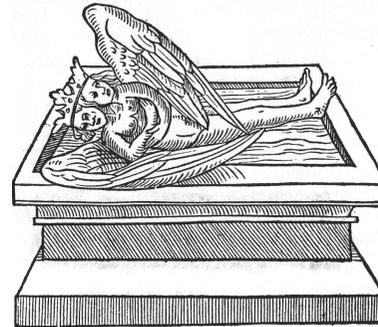
WEINHANDL/STOLTZENBERG, Chymisches Lustgärtlein, 1975, lxxii.  
 VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 75 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 22): Ohne Sonne,  
 nur Flügel aus Wasser.

**Vergleiche:**

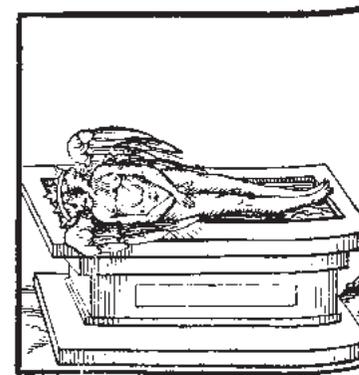
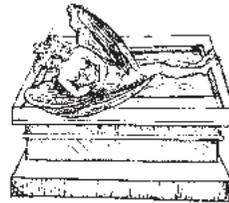
Schwarze Sonne in Splendor Solis, vgl. Völlnagel, Alchemie, 2012, 98.

**Bemerkungen:**

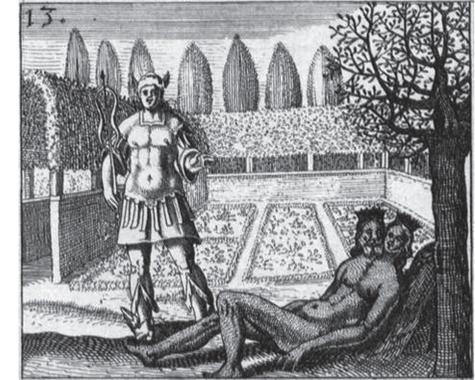
Flügel: Federn gelb/golden.  
 Sonne, geflügelt.



Rosarium, 1550, 128 (Q iv v)



Auriferae artis, 1572, 355 [535 Druckfehler] =  
 Artis auriferae, 1593, 324. =  
 Artis auriferae, 1610, 212. =  
 Morgenstern, Turba, 1613, 310.



MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, 281, fig. 13. =  
 STOLTZ, Viridarium, 1624, 73. =  
 STOLTZ, Lustgärtlein, 1624, 73.

**Titel:** [Nutrimentum ] / Corruptio

**Belege:**

MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, 281, fig. 13: keine Flügel.

**Literatur:**

FABRICIUS, Alchemy, 1994, 148 fig. 281.

KLOSSOWSKI, Golden Game, 1997, 175 fig. 331.

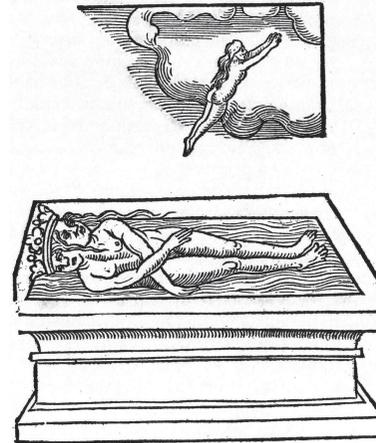
WEINHANDL/STOLTZENBERG, Chymisches Lustgärtlein, 1975, lxxiii.

VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 75 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 23): Figur wie Vadiana, aber Sarg rot.

**Vergleiche:**

**Bemerkungen:**

2 Flügel: innen blau, aussen rot Federn.



Rosarium 1550, [133] Riiv, Bild 15/21 mit Zusatz.  
Identisch mit [55] Giv r, Bild 7/21 ohne Zusatz und [156] Viiv Bild 17/21 mit Zusatz.



Auriferae artis, 1572, 360. =  
Artis auriferae, 1593, 329. =  
Artis auriferae, 1610, 215. =  
Morgenstern, Turba, 1613, 315.



**Titel:** Fixatio / Mortificatio

**Titel:**

**Belege:**

MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, 281, fig. 14: Anima Vogel.

**Literatur:**

FABRICIUS, Alchemy, 1994, 152 fig. 288.

KLOSSOWSKI, Golden Game, 1997, 175 fig. 332.

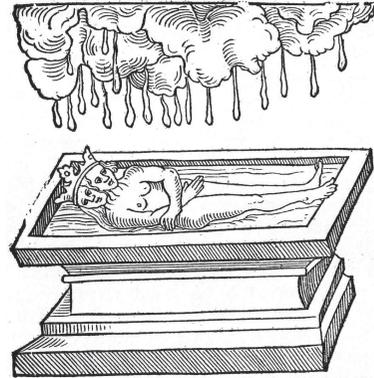
WEINHANDL/STOLTZENBERG, Chymisches Lustgärtlein, 1975, lxxiv.

VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 776 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 24): roter Sarg.

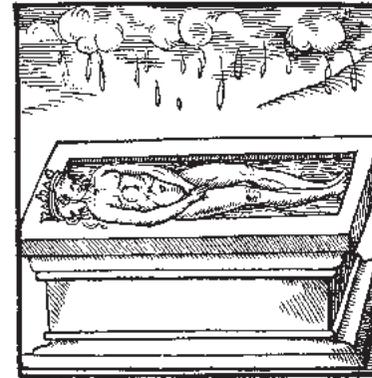
**Vergleiche:**

**Bemerkungen:**

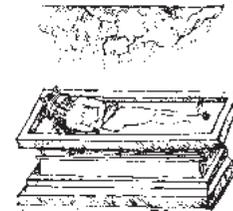
Der Hermaphrodit verliert die Weiblichkeit, vgl. MCC 33.



Rosarium 1550, [146] T v, Bild 16/21. Identisch mit [77] Kijj r, Bild 9/21.



Auriferae artis, 1572, 373. =  
 Artis auriferae, 1593, 341. =  
 Artis auriferae, 1610, 223. =  
 Morgenstern, Turba, 1613, 329.  
 Bild 15 jeweils derselbe Holzschnitt wie 8.



**Titel:** Multiplicatio / Dealbacio

**Belege:**

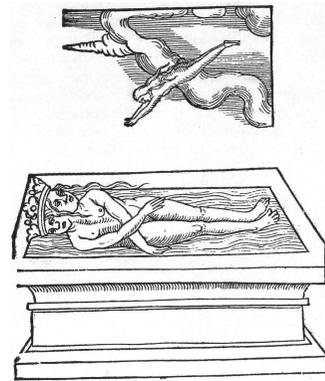
MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, 281, fig. 15, Sonnen und Mond Kind.

**Literatur:**

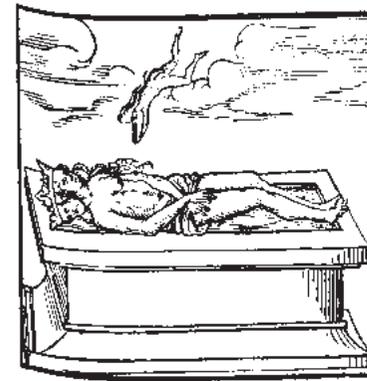
FABRICIUS, Alchemy, 1994, 154 fig. 292.  
 KLOSSOWSKI, Golden Game, 1997, 176 fig. 333.  
 WEINHANDL/STOLTZENBERG, Chymisches Lustgärtlein, 1975, lxxv.  
 VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 76 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 25).

**Vergleiche:**

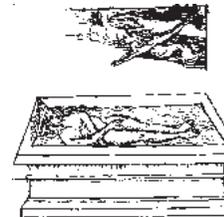
**Bemerkungen:**



Rosarium 1550, [156] Vii v Bild 17/21 mit Zusatz.  
Identisch mit [55] Giv r, Bild 7/21 ohne Zusatz und [133] Riii v, Bild 15/21 mit Zusatz.



Auriferae artis, 1572, 382 [182 Druckfehler] =  
Artis auriferae, 1593, 350. =  
Artis auriferae, 1610, 229. =  
Morgenstern, Turba, 1613, 335.



**Titel:** Revivificatio

**Titel:**

**Belege:**

MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, 281, fig. 16, mit Pelikan.

**Literatur:**

FABRICIUS, Alchemy, 1994, 158 fig. 300.

KLOSSOWSKI, Golden Game, 1997, 176 fig. 334.

WEINHANDL/STOLTZENBERG, Chymisches Lustgärtlein, 1975, lxxvi.

VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 77 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 26).

**Vergleiche:**

**Bemerkungen:**



Auriferae artis, 1572, 392. =  
 Artis auriferae, 1593, 359. =  
 Artis auriferae, 1610, 235. =  
 Morgenstern, Turba, 1613, 346.



De alchimia opuscula, 1550,  
 Titelblatt (SG auch ZH).



## Titel:

## Belege:

Rosarium 1550,  
 De alchimia opuscula complura veterum philosophorum, 1550, Titelblatt.  
 MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, 300, fig. 17, ohne Pelikan

## Literatur:

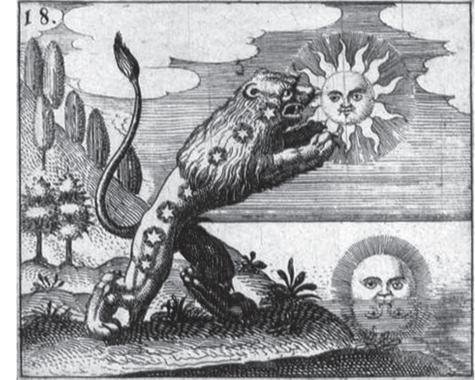
FABRICIUS, Alchemy, 1994, 162 fig. 307.  
 KLOSSOWSKI, Golden Game, 1997, 176 fig. 335.  
 WEINHANDL/STOLTZENBERG, Chymisches Lustgärtlein, 1975, lxxvii.  
 LENNEP, Alchimie, 1985, 72ff.  
 WARLICK, Philosophic Mercury, 2008, 76–77.

VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 77–79 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 26v, 28v, 30):  
 Die Pariser Serie endet mit 3 gänzlich abweichenden Bildern;  
 LA CROIX-HAUTE, Bestiaire, 2003, 130–131; Bild S. 130 (RP 1550).

## Vergleiche:

## Bemerkungen:

2 Flederflügel (\*Fledermaus).  
 Graue Schlange: In VadSlg Ms 394A steht neben der «grünlichen» Schlange  
 «grau», auf zwei handkolorierten Exemplaren des Titelbildes von De alchi-  
 mia opuscula, 1550 ist eben diese Schlange grau!  
 — Jung, GW 13, 177.



Auriferae artis, 1572, 399. =  
 Artis auriferae, 1593, 366. =  
 Artis auriferae, 1610, 240.  
 Morgenstern, Turba, 1613, 352, auch Bd. 1  
 Titelvignette.



**Titel:** Grüner Löwe

**Titel:**

**Belege:**

MYLIUS, *Philosophia reformata*, 1622, 300, fig. 18, 2 Sonnen, eine im Wasser.

**Literatur:**

FABRICIUS, *Alchemy*, 1994, 170 fig. 330.

KLOSSOWSKI, *Golden Game*, 1997, 176 fig. 336.

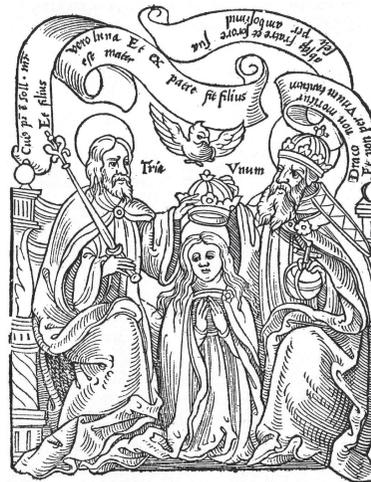
WEINHANDL/STOLTZENBERG, *Chymisches Lustgärtlein*, 1975, lxxviii.

VÖLLNAGEL, *Alchemie*, 2012, 77–79 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 26v, 28v, 30):

Die Pariser Serie endet mit 3 gänzlich abweichenden Bildern.  
 GdA 71 Bild 28 für farbige Fassung aus BPH.

**Vergleiche:**

**Bemerkungen:**



Auriferae artis, 1572, 408. =  
 Artis auriferae, 1593, 375. =  
 Artis auriferae, 1610, 246. =  
 Morgenstern, Turba, 1613, 360.



**Titel:** Krönung Marias

**Titel:**

**Belege:**

MYLIUS, *Philosophia reformata*, 1622, 300, fig. 13, ganz anders, hier krönen König und Königin den Mercurius/Lapis Knaben.

**Literatur:**

BIEDERMANN, *Materia*, 1997, 76–77.  
 FABRICIUS, *Alchemy*, 1994, 172 fig. 336.  
 KLOSSOWSKI, *Golden Game*, 1997, 176 fig. 337.

WEINHANDL/STOLTZENBERG, *Chymisches Lustgärtlein*, 1975, lxxix.  
 WÄRLICK, *Philosophic Mercury*, 2008, 76;  
 VÖLLNAGEL, *Alchemie*, 2012, 77–79 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 26v, 28v, 30):  
 Die Pariser Serie endet mit 3 gänzlich abweichenden Bildern.

**Vergleiche:**

Liber trinitatis •

**Bemerkungen:**

Die Kupferstich-Fassung ist dekonfessionalisiert. König und Königin krönen ihren Sohn den Lapis (Mercurius).



**Titel:** Jesus / Lapis

**Titel:**

**Belege:**

MYLIUS, *Philosophia reformata*, 1622, 300, fig. 20, Auferstehung König.

**Literatur:**

FABRICIUS, *Alchemy*, 1994, 182 fig. 354.

*Principe, Secrets*, 2013, 80.

KLOSSOWSKI, *Golden Game*, 1997, 176 fig. 338.

WEINHANDL/STOLTZENBERG, *Chymisches Lustgärtlein*, 1975, lxxx.

VÖLLNAGEL, *Alchemie*, 2012, 77–79 (= Paris BN Ms lat 7171, fol. 26v, 28v, 30):

Die Pariser Serie endet mit 3 gänzlich abweichenden Bildern.

**Vergleiche:**

*Liber trinitatis* •



*Auriferae artis*, 1572, 418.

*Artis auriferae*, 1593, 384. =

*Artis auriferae*, 1610, 252.

*Morgenstern, Turba*, 1613, 368.



**Bemerkungen:**

Wenn Battistini 2005, 270–75 ‚Christus-Lapis‘ recht hat, steht Kreuz und Jesus für 4 Elemente und die Überwindung im 5. Element oder dem Lapis. Das würde hier auch zutreffen. Die Kupferstich-Fassung ist weitgehend dekonfessionalisiert, indem ein König aus dem Sarg aufersteht, ob es Osiris oder Jesus ist, bleibt offen.



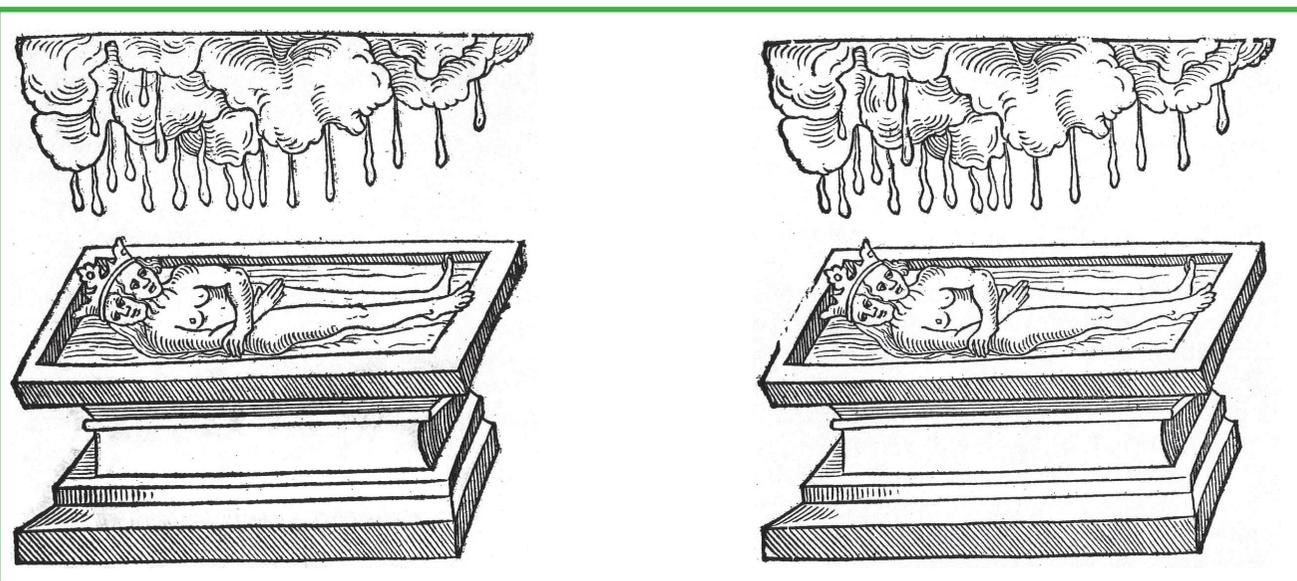
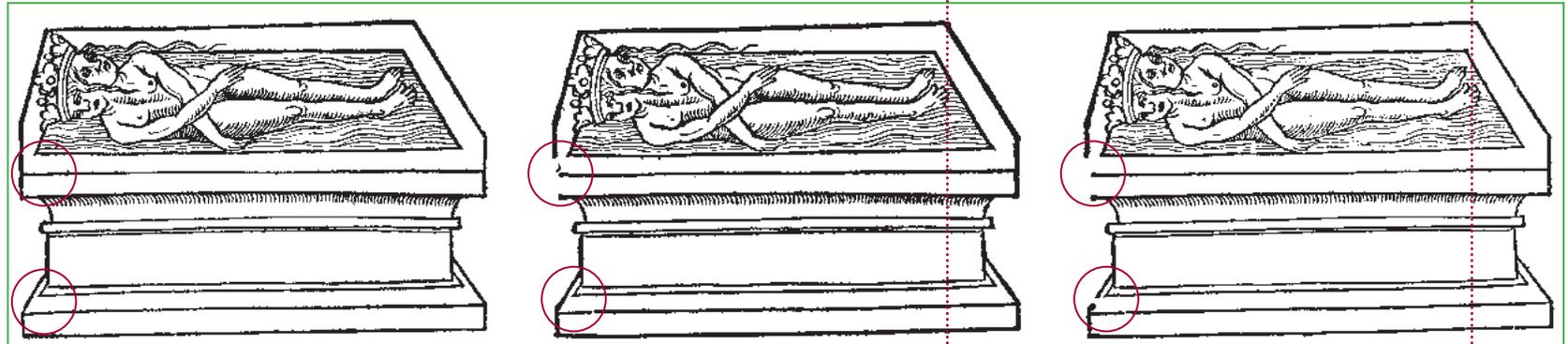
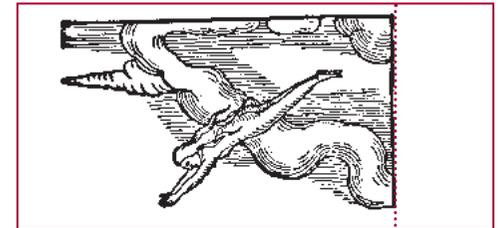
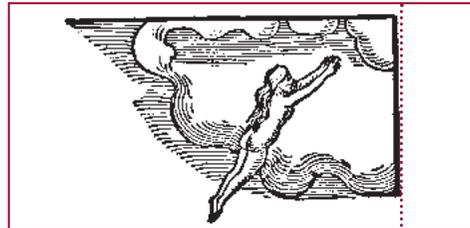
Rosarium 1550,

Links: [55] Giv r, Bild 7/21 (RosPhil 6) ohne Zusatz.

Mitte: [133] Riii v, Bild 15/21 (RosPhil 14) mit Zusatz.

Rechts: [156] Vii v Bild 17/21 (RosPhil 16) mit Zusatz.

Dreimal Verwendung desselben Holzschnitts als Basis, einmal alleine, zweimal mit je anderem Zusatz: Zusatz 1 und Zusatz 2.



Neufassung für 15 aus aus:  
6 unten, Sarkophag und Hermaphrodit +  
8 oben, Regen/Tau.  
Korrekt mit weiblicher Hälfte links/oben.

Rosarium 1550,  
Links: [77] Kiii r, Bild 9/21 (RosPhil 8) =  
Rechts: [146] T v, Bild 16/21 (RosPhil 15).  
Wiederverwendung desselben Holzschnitts.



7



8



9



10



14



15



16



17



18



19



20



Fabricius ist nichts anderes als ‚Erklärung‘ der ganzen Alchemie entlang dem RP mit vielen Bildparallelen.

## Drucke:

- Umfassendes Verzeichnis von Fassungen mit und ohne Abbildungen in TELLE, Rosarium, 1992, 203–217.
- Rosarium philosophorum, Frankfurt 1550, 21 Bilder, RP 00 als Titelbild.
- Auriferae artis, Basel 1572, Bd. 2, S. 220–418. — 20 Bilder. =
- Artis auriferae, Basel 1593, Bd. 2, S. 204–284. — 20 Bilder. =
- Artis auriferae, Basel 1610, Bd. 2, S. 133–252. — 20 Bilder, RP 00 ist als Vortitel bei Band 1 verwendet. =
- MORGENSTERN, Turba philosophorum, Basel 1613, Bd. 2, 185–368. — 20 Bilder, RP 00 Titelvignette Bd. 2, RP 18 Titelvignette Bd. 1.
- MYLIUS, Philosophia reformata, 1622, fig. LXI–LXXX, 20 Bilder, eigenständige Neufassung; RP 01 (Brunnen) wiederholt in fig. LXXXI.
- Stoltz 1624

## Handschriften:

## Literatur:

Fabricius, Alchimie, 1985  
Telle, Sol, 1980  
Telle, Rosarium, 1992

VÖLLNAGEL, Alchemie, 2012, 166–173 mit Wiedergabe der Tafeln aus Mylius 1622.

